



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 153

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 17 februarie 2006

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRÂRI ALE SENATULUI	
5. — Hotărâre privind validarea unui membru al Consiliului Superior al Magistraturii.....	2
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 20 din 12 ianuarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 70 din Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție și art. 21 din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă.....	2-4
ORDONAȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
6. — Ordonanță de urgență pentru completarea art. 23 din Ordonanța Guvernului nr. 86/2001 privind serviciile regulate de transport public local de călători.....	4-5
1.882/2005. — Hotărâre privind înființarea unor institute naționale de cercetare-dezvoltare agricolă prin reorganizarea unor institute de cercetare din agricultură.....	5-6
172. — Hotărâre privind modificarea și completarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 20/2002 privind achizițiile publice prin licitații electronice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.567/2003	6-8

HOTĂRĂRI ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRĂRE****privind validarea unui membru al Consiliului Superior
al Magistraturii**

În temeiul prevederilor art. 133 alin. (2) lit. a) și alin. (4) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 18 alin. (3) și ale art. 55 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se validează domnul procuror Licu Dimitrie Bogdan ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 15 februarie 2006, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
TEODOR VIOREL MELEȘCANU

București, 15 februarie 2006.
Nr. 5.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 20**

din 12 ianuarie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 70 din Legea nr. 64/1991
privind brevetele de invenție și art. 21 din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 70 din Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție și art. 21 din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă, excepție ridicată de Constantin Pârșan în Dosarul nr. 584/2005 al Curții de Apel București — Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează completul de judecată că autorul excepției a depus la dosarul cauzei mai multe înscrisuri prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate și formulează pe larg concluzii în acest sens. Totodată, autorul excepției a depus și o cerere prin

care solicită amânarea cauzei în vederea transmiterii către autoritățile publice a notelor scrise depuse la instanța de fond, precum și a celor depuse la dosarul Curții Constituționale, în scopul formulării unor puncte de vedere noi, pe baza acestor înscrisuri.

Având cuvântul cu privire la cererea de amânare, autorul excepției solicită admiterea acesteia.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea cererii de amânare ca neîntemeiată, considerând că au fost respectate dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992.

Curtea respinge cererea de amânare, apreciind că au fost respectate dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, întrucât încheierea instanței care constituie actul de sesizare al Curții a fost transmisă autorităților prevăzute de lege pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Președintele Curții constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Autorul solicită admiterea excepției, arătând că a depus la dosarul Curții concluzii scrise în acest sens. Totodată, cere ca textul art. 21 din Decretul nr. 167/1958 să fie modificat și completat de către Curte în sensul introducerii în cuprinsul acestuia a drepturilor de creație alături de dreptul de proprietate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca

neîntemeiată, cu privire la dispozițiile art. 70 din Legea nr. 64/1991, arătând că acestea nu aduc atingere art. 44 din Constituție, ci, dimpotrivă, ocrotesc dreptul de proprietate privată. Totodată, apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 din Decretul nr. 167/1958 este inadmisibilă, întrucât Curtea Constituțională nu este competentă să modifice sau să completeze textul de lege supus controlului.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 21 iunie 2005, **Curtea de Apel București — Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 70 din Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție și art. 21 din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă**, excepție ridicată de Constantin Pârșan în Dosarul nr. 584/2005 al acestei instanțe, având ca obiect apelul împotriva unei sentințe civile prin care s-a respins o acțiune în pretenții.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că art. 70 din Legea nr. 64/1991 și art. 21 din Decretul nr. 167/1958 contravin dispozițiilor constituționale ale art. 44, art. 131 alin. (1) și art. 154, precum și prevederilor art. 27 pct. 2 din Declarația Universală a Drepturilor Omului. În acest sens, autorul excepției arată, în esență, că art. 70 din Legea nr. 64/1991 contravine art. 44 din Constituție referitor la dreptul de proprietate privată, deoarece „legea trebuie să stabilească atât conținutul dreptului, cât și limitele acestuia“. De asemenea, susține că recompensele neachitate pentru invențiile aplicate de stat reprezintă „creanțe asupra statului“, garantate prin art. 44 din Constituție și prin art. 27 pct. 2 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Totodată, autorul excepției de neconstituționalitate apreciază că „trimiterea la recuperarea recompenselor de la beneficiarii aplicării invențiilor“ este o eroare a legii, în condițiile în care „beneficiile, inclusiv cele obținute din activitatea inventivă, se «vărsau» la bugetul statului“.

De asemenea, se apreciază că Decretul nr. 167/1958 „este ieșit din vigoare de drept, în baza art. 154“ din Constituție, întrucât contravine art. 131 alin. (1) din Legea fundamentală. Dispozițiile art. 21 din Decretul nr. 167/1958 contravin și art. 44 din Constituție, deoarece nu includ „creanțele asupra statului alături de proprietate și celelalte [drepturi reale], deci în categoria celor excluse de la extincție“.

Curtea de Apel București — Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie.

În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 din Decretul nr. 167/1958, în raport cu dispozițiile art. 44 din Constituție, instanța consideră că „se pune astfel problema unei propuneri de lege ferenda, iar nu problema neconcordanței“ dintre textul de lege criticat și textul constituțional invocat.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile art. 70 din Legea nr. 64/1991 sunt constituționale, iar excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 din Decretul nr. 167/1958 este inadmisibilă.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 70 din Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 752 din 15 octombrie 2002, cu modificările ulterioare, și cele ale art. 21 din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă, republicat în Buletinul Oficial nr. 11 din 15 iulie 1960, care au următorul cuprins:

— Art. 70 din Legea nr. 64/1991: *„Brevetele de invenție, inclusiv cele de perfecționare, acordate anterior intrării în vigoare a prezentei legi și valide pe teritoriul României au durată de protecție prevăzută la art. 31.*

Pe toată durata de valabilitate a brevetului de perfecționare exploatarea invenției se va face în conformitate cu prevederile art. 48 alin. 8.

Drepturile bănești cuvenite inventatorilor pentru invențiile brevetate, aplicate, parțial recompensate sau nerecompensate până la data intrării în vigoare a prezentei legi se vor negocia între inventator și unitatea care a aplicat invenția. În aceste cazuri, negocierea va începe de la drepturile bănești maxime cuvenite inventatorului, prevăzute în legea aplicabilă la data înregistrării cererii de brevet. În cazul neînțelegerii între părți, drepturile bănești se vor stabili potrivit prevederilor art. 62.

Dreptul asupra brevetului de invenție se transmite inventatorului, prin efectul legii, în cazurile în care la data intrării în vigoare a prezentei legi întreprinderea care a devenit titulară prin efectul cesiunii legale prevăzute la art. 14 din Legea nr. 62/1974 nu a aplicat invenția sau nu a luat măsurile necesare în vederea aplicării ei.“;

— Art. 21 din Decretul nr. 167/1958: *„Dispozițiile Decretului de față nu se aplică dreptului la acțiune privitor la drepturile de proprietate, uzufruct, uz, abitațiune, servitute și superficiei.“*

În susținerea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 44, art. 131 alin. (1) și art. 154. În realitate, așa cum rezultă din motivarea excepției, aceasta se referă la art. 44 alin. (1) privind garantarea dreptului de proprietate privată și a creanțelor asupra statului și alin. (2) teza întâi privind garantarea și ocrotirea proprietății private, în mod egal de lege, indiferent de titular, art. 135 alin. (1) privind economia României și art. 154 alin. (1) privind conflictul temporal de legi.

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că sunt încălcate și prevederile art. 27 pct. 2 din Declarația Universală a Drepturilor Omului privind dreptul la protecția intereselor morale și materiale care decurg din orice operă științifică, literară sau artistică.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în esență, critica formulată de autorul excepției cu privire la dispozițiile art. 70 din Legea nr. 64/1991 constă, de fapt, în susținerea că textul respectiv conține „o eroare”, în sensul că „trimite la recuperarea recompenselor de la beneficiarii aplicării invențiilor” în condițiile în care „beneficiile, inclusiv cele obținute din activitatea inventivă, se «vărsau» la bugetul statului”.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 70 din Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție și art. 21 din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă, excepție ridicată de Constantin Pârșan în Dosarul nr. 584/2005 al Curții de Apel București — Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 ianuarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

**pentru completarea art. 23 din Ordonanța Guvernului nr. 86/2001
privind serviciile regulate de transport public local de călători**

Prezenta reglementare are un caracter urgent, având în vedere disfuncțiile majore create în asigurarea serviciilor de transport public local de călători între municipiul București și localitățile județului Ilfov, precum și necesitatea armonizării cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere.

Segmentele de populație afectate sunt atât elevii și studenții, cât și călătorii care beneficiază de bonificații pe transportul în comun, pensionari, persoane cu dizabilități, utilizatorii tradiționali ai serviciilor Regiei Autonome de Transport București.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — După alineatul (2) al articolului 23 din Ordonanța Guvernului nr. 86/2001 privind serviciile regulate de transport public local de călători, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 544 din 1 septembrie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 284/2002, se introduc două noi alineate, alineatele (3) și (4), cu următorul cuprins:

De asemenea, critica formulată de autorul excepției de neconstituționalitate cu privire la art. 21 din Decretul nr. 167/1958 constă în susținerea că acest text nu exceptează și drepturile de creație împotriva statului de la aplicarea decretului respectiv.

În consecință, Curtea reține că din întreaga motivare a excepției rezultă că autorul acesteia solicită Curții să dispună modificarea și completarea textelor de lege criticate. Or, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională nu poate modifica sau completa prevederile supuse controlului.

„(3) În cazul județului Ilfov, Consiliul General al Municipiului București, de comun acord sau în asociere cu Consiliul Județean Ilfov, poate să înființeze, să organizeze, să reglementeze, să coordoneze și să controleze prestarea serviciului de transport public de călători desfășurat între localitățile județului Ilfov și municipiul București.

(4) Operatorii al căror obiect principal de activitate îl constituie realizarea transportului public local între localitățile limitrofe municipiului București și municipiul București sunt considerați operatori de interes județean.“

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,
Gheorghe Dobre

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 13 februarie 2006.
Nr. 6.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind înființarea unor institute naționale de cercetare-dezvoltare agricolă prin reorganizarea unor institute de cercetare din agricultură

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 7 alin. (1), art. 8 alin. (3) din Legea nr. 290/2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, cu modificările și completările ulterioare, al art. 11 alin. (1) și (2), art. 18 alin. (1) și al art. 19 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările ulterioare, precum și al art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 637/2003 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a institutelor naționale de cercetare-dezvoltare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se înființează institute naționale de cercetare-dezvoltare agricolă, denumite în continuare *institute naționale*, persoane juridice române, în coordonarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, prevăzute în anexele nr. 1—3, prin reorganizarea unor institute de cercetare din agricultură, care se desființează.

(2) Institutele naționale nou-înființate, prevăzute în anexele nr. 1—3, funcționează pe bază de gestiune economică și autonomie financiară, conform prevederilor legale în vigoare.

(3) Institutele naționale nou-înființate, prevăzute în anexele nr. 1—3, își desfășoară activitatea în conformitate cu Legea nr. 290/2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu regulamentul de organizare și funcționare prevăzut în anexele nr. 1.a)—3.a).

Art. 2. — (1) Patrimoniul institutelor naționale nou-înființate, prevăzute în anexele nr. 1—3, constituit din bunuri proprietate publică a statului, bunuri proprietate privată a statului și bunuri proprii, după caz, potrivit situației financiare încheiate la data de 31 decembrie 2004, este prevăzut în anexele nr. 1.b)—3.b).

(2) Activul și pasivul institutelor de cercetare din agricultură care se desființează se preiau pe bază de protocol de predare-primire de către institutele naționale nou-înființate, prevăzute în anexele nr. 1—3, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, întocmindu-se bilanț de verificare la datele respective, conform reglementărilor contabile aplicabile.

(3) Se aprobă trecerea bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Institutului de Cercetări pentru Cereale și Plante Tehnice Fundulea în domeniul privat al statului și în administrarea Institutului

Național de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Fundulea, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.c).

(4) Suprafețele de teren ale institutelor de cercetare din agricultură, aflate în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Domeniilor Statului și concesionate institutelor, trec în administrarea institutelor naționale nou-înființate, prevăzute în anexele nr. 1—3, și au datele de identificare prevăzute în anexele nr. 1.d)—3.d).

(5) Predarea-preluarea suprafețelor de teren prevăzute la alin. (4) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(6) Se aprobă trecerea în domeniul public al statului și în administrarea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Fundulea a suprafețelor de teren aflate în domeniul privat al statului și în administrarea Agenției Domeniilor Statului și concesionate Institutului de Cercetări pentru Cereale și Plante Tehnice Fundulea, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.e).

(7) Institutele naționale nou-înființate, prevăzute în anexele nr. 1—3, preiau toate drepturile și obligațiile institutelor de cercetare din agricultură care se desființează.

Art. 3. — Pentru suprafețele de teren din domeniul public al statului, prevăzute la art. 2 alin. (4) și (6), pentru care se vor valida cereri de reconstituire a dreptului de proprietate în temeiul prevederilor legilor fondului funciar, se aplică prevederile art. III alin. (1¹) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 10 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) Se aprobă trecerea în domeniul privat al statului a unor suprafețe de teren aflate în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Domeniilor Statului, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.f),

care se transmit comisiilor locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor pentru persoanele îndreptățite.

(2) Predarea-preluarea terenurilor prevăzute la alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între Agenția Domeniilor Statului și comisiile locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor pentru persoanele fizice îndreptățite, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 5. — Institutele naționale nou-înființate au obiectul de activitate prevăzut în anexele nr. 1—3.

Art. 6. — (1) Finanțarea activităților desfășurate de institutele naționale nou-înființate, prevăzute în anexele nr. 1—3, se realizează potrivit legislației în vigoare, din surse proprii, fonduri provenite din cooperări internaționale, credite bancare și din alte surse atrase, precum donații și sponsorizări.

(2) Institutele naționale nou-înființate, prevăzute în anexele nr. 1—3, pot beneficia de fonduri alocate din bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale pentru realizarea unor investiții, dotări, aparatură, echipamente și instalații.

(3) Institutele naționale nou-înființate, prevăzute în anexele nr. 1—3, beneficiază de prevederile legislației în vigoare privind subvențiile, creditarea și alte facilități acordate de stat operatorilor economici din agricultură, industrie alimentară și silvicultură.

(4) Institutele naționale nou-înființate, prevăzute în anexele nr. 1—3, beneficiază de prevederile art. 14¹ din Legea nr. 290/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — (1) Personalul institutelor de cercetare din agricultură se preia de către institutele naționale nou-înființate, prevăzute în anexele nr. 1—3, cu aceleași drepturi salariale până la negocierea contractului colectiv de muncă.

(2) Salariile individuale ale personalului se stabilesc prin negociere, conform reglementărilor cuprinse în contractul colectiv de muncă și în actele normative în vigoare, în limita fondului de salarii prevăzut în bugetul de venituri și cheltuieli.

(3) În anii în care institutele naționale nou-înființate, prevăzute în anexele nr. 1—3, beneficiază de fonduri alocate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, se aplică salarizarea personalului din sectorul bugetar.

Art. 8. — Structura organizatorică a institutelor naționale nou-înființate, prevăzute în anexele nr. 1—3, se aprobă prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”.

Art. 9. — Institutele naționale nou-înființate, prevăzute în anexele nr. 1—3, sunt ținute de obligația prevăzută la art. 18 din Legea nr. 290/2002, cu modificările și completările ulterioare, pentru activitatea de coordonare desfășurată de Academia de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”.

Art. 10. — (1) Institutele naționale nou-înființate, prevăzute în anexele nr. 1—3, întocmesc anual bugete de venituri și cheltuieli, potrivit reglementărilor legale în vigoare, și situații financiare, potrivit reglementărilor contabile aplicabile.

(2) Institutele naționale nou-înființate, prevăzute în anexele nr. 1—3, pot contracta credite bancare și/sau pot beneficia de împrumuturi prin Trezoreria Statului, după caz, și pot desfășura operațiuni prin bănci comerciale în condițiile legii.

(3) Institutele naționale nou-înființate, prevăzute în anexele nr. 1—3, pot desfășura activități comerciale și de producție, conform regulamentului propriu, și se înregistrează la registrul comerțului.

Art. 11. — Anexele nr. 1—3, 1.a)—3.a), 1.b)—3.b), 1.c), 1.d)—3.d), 1.e) și 2.f)*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,

Gheorghe Flutur

Ministrul educației și cercetării,

Mihail Hărdău

Ministrul administrației și internelor,

Vasile Blaga

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

Gheorghe Barbu

Ministrul finanțelor publice,

Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 22 decembrie 2005.

Nr. 1.882.

*) Anexele nr. 1—3, 1.a)—3.a), 1.b)—3.b), 1.c), 1.d)—3.d), 1.e) și 2.f) se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 bis în afara abonamentului, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 20/2002 privind achizițiile publice prin licitații electronice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.567/2003

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 20/2002 privind achizițiile publice prin licitații electronice, aprobate prin

Hotărârea Guvernului nr. 1.567/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 31 din 14 ianuarie 2004, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatul (2) al articolului 1 va avea următorul cuprins:

„(2) Prezentele norme metodologice se aplică operatorului sistemului electronic de achiziții publice, autorităților contractante care utilizează sistemul electronic de achiziții publice în conformitate cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 182/2002 privind lista autorităților contractante care au obligația de a aplica prevederile Ordonanței Guvernului nr. 20/2002 privind achizițiile publice prin licitații electronice și produsele care urmează să fie achiziționate prin procedura de licitație electronică, cu modificările și completările ulterioare, precum și furnizorilor, executorilor sau prestatorilor care doresc să se înscrie, respectiv deja înscriși, în sistemul electronic de achiziții publice.“

2. Litera c) a articolului 5 va avea următorul cuprins:

„c) asumarea respectării de către autoritățile contractante a normelor de utilizare și securitate și a obligațiilor de confidențialitate impuse de către operatorul sistemului electronic de achiziții publice;“

3. Alineatul (2) al articolului 6 va avea următorul cuprins:

„(2) Sucursalele, agențiile și celelalte sedii secundare fără personalitate juridică ale unui furnizor/executor/prestator nu pot fi înregistrate în sistemul electronic de achiziții publice.“

4. Litera c) a articolului 8 va avea următorul cuprins:

„c) asumarea respectării de către furnizori/prestatori/executoranți a normelor de utilizare și securitate și a obligațiilor de confidențialitate impuse de către operatorul sistemului electronic de achiziții publice;“

5. După alineatul (1) al articolului 25 se introduce un nou alineat, alineatul 1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) În cazul în care furnizorul/prestatorul/executorantul nu comunică în scris și, ori de câte ori este posibil, în format electronic un răspuns la notificarea autorității contractante, în termenul prevăzut la alin. (1), autoritatea contractantă este îndreptățită să considere că furnizorul/prestatorul/executorantul refuză în mod nejustificat să încheie contractul de achiziție publică.“

6. Alineatul (2) al articolului 25 va avea următorul cuprins:

„(2) Nerespectarea termenului prevăzut la alin. (1) sau necomunicarea unui răspuns la notificarea autorității contractante atrage decăderea furnizorului/prestatorului/executorantului din dreptul de a mai contesta decizia de suspendare din sistemul electronic de achiziții publice, în cadrul procedurii speciale prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 20/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 468/2002, cu modificările și completările ulterioare.“

7. Litera b) a articolului 27 va avea următorul cuprins:

„b) refuzul furnizorului/executorantului/prestatorului prevăzut la art. 25 alin. (1) sau indicarea faptului că nu a fost comunicat un răspuns în sensul art. 25 alin. (1)“;

8. Alineatul (1) al articolului 37 va avea următorul cuprins:

„Art. 37. — (1) Orice furnizor/executor/prestator are dreptul de a renunța la participarea în sistemul electronic de achiziții publice, cu excepția cazului în care se află în stare de suspendare potrivit prevederilor art. 18 lit. b)—e).“

9. Alineatul (3) al articolului 38 va avea următorul cuprins:

„(3) Un furnizor/executor/prestator care a renunțat la dreptul de a participa la achiziții publice derulate în sistemul electronic nu are dreptul de a se mai înregistra în sistemul electronic de achiziții publice timp de 6 luni de la data primei sale renunțări.“

10. Alineatul (1) al articolului 39 va avea următorul cuprins:

„Art. 39. — (1) Garanția de participare se constituie de către furnizori/prestatori/executoranți în scopul de a proteja drepturile autorității contractante față de riscul unui eventual comportament necorespunzător al acestuia, pe întreaga perioadă dintre data limită de depunere a ofertelor, data închiderii licitației electronice și până la încheierea contractului de achiziție publică.“

11. După alineatul (1) al articolului 39 se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Garanția de participare se constituie de către furnizori/prestatori/executoranți, în mod obligatoriu, până la data limită de depunere a ofertelor (data închiderii licitației electronice), în cuantumul și în condițiile stabilite de autoritatea contractantă.“

12. Alineatul (4) al articolului 40 va avea următorul cuprins:

„(4) Autoritatea contractantă are obligația de a verifica constituirea garanției de participare odată cu verificarea documentelor de calificare ale furnizorului/prestatorului/executorantului a cărui ofertă a fost stabilită ca fiind câștigătoare, neconstituirea de către acesta din urmă a garanției de participare atrăgând, în mod obligatoriu, excluderea furnizorului/prestatorului/executorantului din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică.“

13. Alineatul 1 al articolului 45 va avea următorul cuprins:

„Art. 45. — (1) Cuantumul inițial al tarifului de participare pentru participarea la o procedură de achiziție publică este de 1 leu (RON).“

14. Articolul 46 va avea următorul cuprins:

„Art. 46. — (1) Orice autoritate contractantă care a încheiat un contract de achiziție publică în urma aplicării procedurii de achiziție publică prin mijloace electronice are obligația să plătească în lei operatorului sistemului electronic de achiziții publice un tarif de utilizare în cuantum de:

a) 0,5% din valoarea contractului, fără TVA, în cazul contractelor a căror valoare, fără TVA, este mai mică sau cel mult egală cu 10.000 lei (RON);

b) 0,3% din valoarea contractului, fără TVA, în cazul contractelor a căror valoare, fără TVA, este cuprinsă între 10.000,01 lei (RON) și 50.000 lei (RON);

c) 0,25% din valoarea contractului, fără TVA, în cazul contractelor a căror valoare, fără TVA, este de peste 50.000 lei (RON).

(2) La cuantumul tarifului de utilizare determinat potrivit alin. (1) se adaugă taxa pe valoarea adăugată.“

15. Alineatele (1) și (2) ale articolului 47 vor avea următorul cuprins:

„Art. 47. — (1) Plata tarifului de utilizare a sistemului electronic de achiziții publice se efectuează anual, prin utilizarea unei proceduri electronice, ori de câte ori acest lucru este posibil din punct de vedere tehnic.

(2) Autoritățile contractante au obligația de a plăti operatorului sistemului electronic de achiziții publice tariful de utilizare corespunzător unui an calendaristic, până la data de 31 martie a anului următor.“

16. Alineatul (1) al articolului 48 va avea următorul cuprins:

„Art. 48. — (1) În termen de cel mult 45 de zile de la încheierea unui an calendaristic, orice autoritate contractantă are obligația de a comunica operatorului sistemului electronic de achiziții publice lista tuturor contractelor de achiziție publică prin mijloace electronice încheiate în anul calendaristic precedent, utilizând facilitățile puse la dispoziție de operatorul sistemului electronic de achiziții publice.“

17. Articolul 49 va avea următorul cuprins:

„Art. 49. — Autoritățile contractante care utilizează sistemul electronic de achiziții publice în conformitate cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 182/2002, cu modificările și completările ulterioare, au obligația de a prevedea sumele necesare plății tarifului de utilizare în cadrul bugetului propriu aferent programului anual de achiziții publice.“

18. După articolul 53 se introduce un nou articol, articolul 54, care va avea următorul cuprins:

„Art. 54. — (1) În scopul instruirii personalului autorităților contractante, furnizorilor, prestatorilor și executorilor în domeniul organizării achizițiilor publice prin mijloace electronice și cu privire la utilizarea sistemului electronic de achiziții publice, operatorul sistemului electronic de achiziții publice poate organiza cursuri de pregătire.

(2) Perioadele și condițiile în care se organizează cursurile de pregătire se publică în sistemul electronic de achiziții publice.

(3) Tarifele care vor fi percepute pentru organizarea cursurilor de pregătire vor fi stabilite prin decizie a președintelui Inspectoratului General pentru Comunicații și Tehnologia Informației și vor fi publicate în sistemul electronic de achiziții publice.

(4) Tarifele percepute pentru organizarea cursurilor de pregătire se fac venit la bugetul operatorului sistemului electronic de achiziții publice.“

Art. II. — Sucursalele, agențiile și celelalte sedii secundare fără personalitate juridică ale unui furnizor/executor/prestator, înregistrate în sistemul electronic de achiziții publice la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, pot continua să utilizeze sistemul electronic de achiziții publice până la data expirării perioadei de valabilitate a certificatului care atestă înregistrarea sau reînnoirea înregistrării în sistemul electronic de achiziții publice.

Art. III. — Dispozițiile prezentei hotărâri se aplică și pentru determinarea cuantumului tarifului de utilizare datorat de autoritățile contractante pentru contractele încheiate în anul 2005.

Art. IV. — Hotărârea Guvernului nr. 1.567/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 20/2002 privind achizițiile publice prin licitații electronice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 31 din 14 ianuarie 2004, cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul comunicațiilor și tehnologiei informației,
Florin Bejan,
secretar de stat

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Aleodor Marian Frâncu

Președintele Autorității Naționale
pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice,
Alexandru Cojocaru

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 3 februarie 2006.
Nr. 172.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 113299